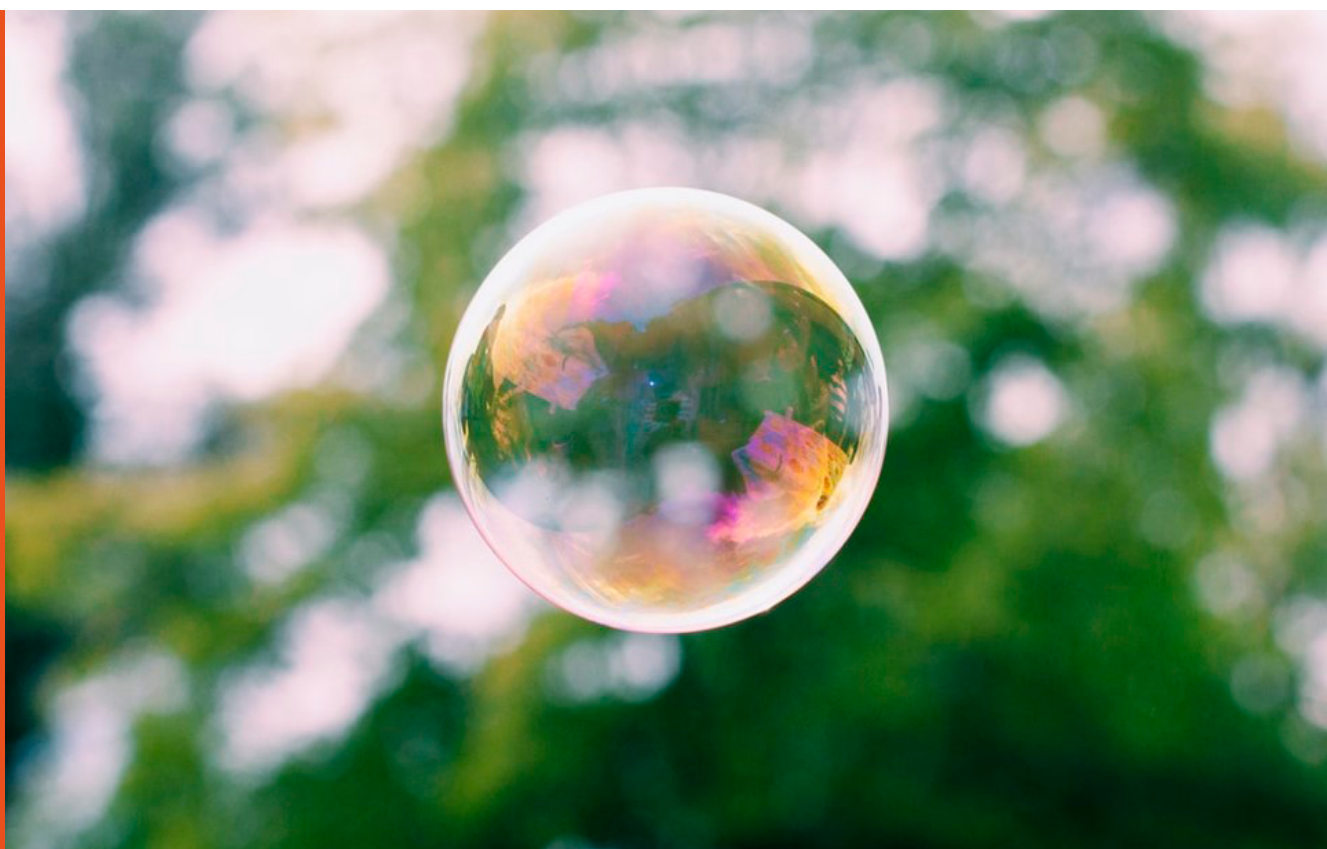


Klimatredovisning bland de stora bolagen på Stockholmsbörsen



Transparensindex - hösten 2020

Sammanfattning

Transparens i klimatarbetet behövs för att kunder, investerare och andra intressenter ska kunna fatta medvetna beslut och bidra till att begränsa klimatförändringen. Årets undersökning visar att företagen på Stockholmsbörsens stora lista blir allt mer transparenta och tydliga med sitt klimatarbete, sin beräknade klimatpåverkan och sina ambitioner på klimatområdet. 85 procent av företagen på large cap rapporterar sina växthusgasutsläpp enligt GHG-protokollet, en ökning med 23 procent sedan 2018.

Nästan 50 procent fler företag tar också med utsläppen från åtminstone delar av sin värdekedja, vilket i årets kartläggning uppgår till 65 företag. Detta krävs för att få en mer rättvisande bild av hur klimatpåverkan faktiskt ser ut. Dock har bara fyra av tio företag inkluderat Scope 3 utsläpp i sina mål, så även om utvecklingen är glädjande för rapporteringen så har fortfarande 60 procent av börsföretagen målsättningar som inte inkluderar värdekedjan.

Tre av fyra av large cap företagen har satt någon typ av klimatmål och över 60 procent ett klimatmål med tidsram och nivå, att jämföra med 50 procent år 2018. Antalet företag som åtagit sig att sätta mål i linje med vetenskapen (SBTi) ökar till nästan ett av fyra företag, vilket är nära en fördubbling sedan 2018.

I årets granskning är det tio företag som får noll poäng vilket innebär att de inte rapporterar någonting angående sitt klimatarbete och målsättning för detta, vilket är en halvering jämfört med 2018. En sådan brist på klimatredovisning innebär en stor risk för de som investerar i dessa bolag då det omöjliggör att bedöma hur dessa bolag presterar i klimatfrågan. Dessa bolag riskerar också att inte se de finansiella riskerna och möjligheter som klimatfrågan utgör.

Gemensamt för de mest transparenta bolagen:

- Har satt ett klimatmål relaterat till ett basår
- Redovisar utsläpp från den egna verksamheten, inköpt energi och värme samt någon del av värdekedjan
- Scope 3 inkluderat i både redovisning och målsättning
- Åtagit sig att och/eller satt mål i linje med vetenskapen (via SBTi)
- TCFD supportrar och/eller TCFD:s rekommendationer i rapportering

FRÅGA	ANTAL BOLAG 2020 (2018)	ANDEL 2020 (2018)
Följer GHG-protokollet	85 (69)	85% (71%)
Redovisar utsläpp i Scope 1	81 (64)	81% (66%)
Redovisar utsläpp i Scope 2	83 (65)	83% (67%)
Redovisar utsläpp i Scope 3	65 (46)	65% (47%)
Har Klimatmål	71 (58)	71% (60%)
- Absoluta mål	47 (19)	47% (20%)
- Relativa mål	29 (45)	29% (46%)
Har explicit nollmål	27 (12)	27% (12%)
Basår till klimatmålet	57 (48)	57% (49%)
Har klimatmål (tidsram & nivå)	63 (49)	63% (51%)
Klimatmål inkl. Scope 3	42 (21)	42% (22%)
Följer GRI	80 (74)	80% (76%)
Publik CDP för 2019	49 (43)	49% (44%)
SBT Committed	23 (13)	23% (13%)
SBT Target set	13 (8)	13% (8%)
- varav Target set 2°C	2 (-)	2% (-)
- varav Target set wb2°C	3 (-)	3% (-)
- varav Target set 1.5°C	8 (-)	8% (-)
TCFD Supporter	10 (5)	10% (5%)
TCFD i rapport eller årsredovisning	19 (-)	19% (-)
Följer 1.5 Business playbook	7 (-)	7% (-)

Några trender värda att notera är följande:

- ▶ Drygt en fjärdedel av företagen har satt mål om att nå någon form av klimatneutralitet vid ett specificerat årtal.
- ▶ Antalet TCFD supportrar ökar och närmare en av fem företag rapporterar utifrån TCFD:s rekommendationer. Företagen har börjat inse vikten av att integrera klimatfrågan, dess risker och möjligheter i affären.
- ▶ Allt fler har gått från att sätta klimatmål i relativa till absoluta termer, till skillnad från föregående undersökning då trenden var tvärtom. Det är bra då det är de absoluta utsläppen som behöver minska för att klara Paris-avtalet.

Inledning

Sedan vår förra rapport, som släpptes 2018, har klimathotet blivit ännu mer akut. Trots att tydliga klimatmål sattes 2015 i Parisavtalet så fortsatte de globala utsläppen att öka fram till 2019, då de planade ut.

Det finns vetenskaplig konsensus att de globala utsläppen måste minska med 50% under det kommande decenniet för att världen ska ha en chans att stanna vid 1,5 graders global uppvärmning och därmed undvika de mest katastrofala konsekvenserna av klimatförändringarna. Detta allvarliga läge ställer krav på samhället att arbeta målmedvetet och samstämmigt för de mål som satts upp i Parisavtalet liksom i FN:s globala hållbarhetsmål. Inte minst näringslivet har en nyckelroll att spela.

Effekterna av klimatförändringarna är oundvikliga. De senaste två decennierna inkluderade 18 av de varmaste åren som registrerats och Europa har upplevt extrema värmeböljor under fyra av de senaste fem åren. I den femtonde rapporten om globala risker från Världsekonomiskt forum, var alla största långsiktiga risker baserat på sannolikhet för förstagången i historien kopplade till miljön. Klimatförändringar identifierades som det största globala hotet. Organisationer och företag runt om i världen börjar redan känna effekterna av klimatförändringar och kommer att behöva förstå och hantera de risker och effekter som uppstår av ett förändrat klimat.

Sedan 2018 års rapport har ett antal steg tagits som demonstrerar näringslivets engagemang och beslutsamhet. 513 organisationer stöttade då TCFD:s rekommendationer om transparens kring klimatrelaterad risk. Idag är den siffran över 1500 organisationer. Detta är ett viktigt steg då det å ena sidan sätter en prislapp på klimatförändringarna för företagen, och å andra sidan underlättar för företagen att bättre planera och parera för dessa risker. Vidare hade 498 företag globalt åtagit sig att sätta klimatmål som är vetenskapligt grundade i Parisavtalets mål om en maximal temperaturhöjning om 2 grader under "Science Based Targets initiative" (SBTi). Idag är den siffran över 1000 företag.

Historiska beslut har tagits på EU-nivå. Under hösten 2020 beslutade EU-parlamentet att deras position ska vara att minska utsläppen med 60 procent till år 2030 jämfört med 1990 års nivå. Dessutom ska målet om ett klimatneutralt EU till år 2050, inte bara gälla för EU som helhet utan vara bindande för alla enskilda EU-länder. För att nå dit har EU kommissionen lanserat en grön giv med en handlingsplan som bland annat anger vilka investeringar som behövs och vilka finansieringsverktyg som finns. Den förklarar även hur man ska säkerställa en rättvis och inkluderande omställning.

Företag har en stor möjlighet att leda Sverige till en grön omställning. Genom att transparent redovisa hur de bidrar till IPPC:s 1,5-gradersscenario och hur de hanterar klimatrisker så kan de kommunicera vilken roll det har i omställningen.

¹ The Global Risks Report 2020.

² 2020 Status Report: Task Force on Climate-related Financial Disclosures

³ About the Science Based Targets initiative

2020:s checklista för ett värdeskapande, transparent och konkurrenskraftigt företag, i linje med 1.5 Business Playbook:

1. Redovisa företagets utsläpp och klimatrelaterade risker
2. Analysera och prioritera utifrån hela värdekedjan – scope 1, 2, 3
3. Sätt mål i linje med 1,5-gradersmålet (enligt Carbon Law – halvering var tionde år)
4. Vänta inte bara på morgondagens teknik, redan idag finns många lönsamma sätt att minska utsläppen
5. Samverka kring minskade utsläpp i scope 3 – tillsammans kan vi hitta nya lösningar

Så granskas företagen

Vartannat år sedan 2014 har 2050 Consulting undersökt hur transparenta de stora bolagen på Stockholmsbörsen är när det kommer till redovisning och målsättning för sitt klimatarbete. Årets granskning omfattar 100 bolag, att jämföra med 97 år 2018.

Utifrån års- och hållbarhetsredovisningar samt företagens hemsidor samlades information kring klimatrapporteringen in. Samtliga företag kontaktades även för att få en möjlighet att verifiera och komplettera den insamlade informationen. Av de 100 inkluderade företagen var det 42 som gav återkoppling.

I årets kartläggning inkluderas följande redovisningsmetoder:

- GHG-protokollet, med redovisning av hela värdekedjan (scope 1, scope 2 samt scope 3)
- Carbon Disclose Project (CDP) ⁴
- Global Reporting Initiative (GRI)

Dessutom undersöks företagens klimatmål utifrån om det finns en tidsram med basår och slutår, en specificerad målnivå samt om målen inkluderar scope 3. Utöver detta tittar vi på om företaget förbundit sig att anta företagsspecifika utsläppsmål som är förenliga med Parisavtalet genom så kallade "Science-Based Targets" (SBT), samt om detta blivit accepterat.

Nytt för årets rapport är att företagens TCFD-rapportering granskas i större detalj. Tidigare har det enbart undersökts huruvida företagen varit TCFD supportrar eller inte, men i år undersöks även om företagen rapporterar enligt TCFD i en separat rapport eller i årsredovisningen.

Samtliga indikatorer viktas och poängsätts utifrån betydelse och informationsnivå, se tabell nedan, och utifrån detta kan företagen rangordnas inbördes baserat på totalpoäng.

POÄNGSÄTTNING	
Transparensaktivitet	Poäng
Följer GHG-protokollet	5
Redovisar utsläpp i scope 1	15
Redovisar utsläpp i scope 2	15
Redovisar utsläpp i scope 3	10
Scope 3 (mer än en kategori)	5
Scope 3 (mer än två kategorier)	5
Klimatmål med nivå och tidsram	10
Klimatmål som inkluderar scope 3	5
Publik CDP och minst betyg C-	10
SBT Committed	3
SBT Target set	7
TCFD Supporter	3
TCFD i rapport eller årsredovisning	7
SUMMA	100

Varför transparens?

En transparent klimatrapportering behöver inte betyda att företaget aktivt arbetar för att minska sina utsläpp. Däremot visar det på en förståelse för klimatfrågans betydelse. Utöver detta kan redovisning och uppföljning av mätetal innebära en större möjlighet till strategiskt arbete för minskad klimatpåverkan.

⁴ Poäng ges om rapport inlämnats till CDP under 2019 samt om betyget var över C-. Företag som inte haft publik CDP ges inga poäng.

Så transparenta är svenska börsbolag

I årets rapportering är det 22 av totalt 100 företag som får 80 poäng eller mer. Nyckelfaktorer för att få höga poäng innefattar bland annat att man redovisar sina GHG-utsläpp transparent samt att utsläpp i scope 3 inkluderas i både redovisning och målsättning. Utöver detta får de som särskiljer sig i toppen också poäng för de har åtagit sig att sätta mål i linje med vetenskapen via SBTi samt att dom är TCFD supportrar och/eller följer TCFD:s rekommendationer i sin rapportering.

Årets undersökning toppas av H&M och Husqvarna på delad plats som båda får 100 poäng, följt av BillerudKorsnäs, Castellum och Stora Enso som får 97 poäng. Detta innebär att H&M och Husqvarna båda fått maximalt antal poäng, det vill säga att de fått poäng i samtliga underkategorier som inkluderats i den slutgiltiga utvärderingen och därmed rapporterar och sätter mål i enlighet med alla indikatorer som granskats.

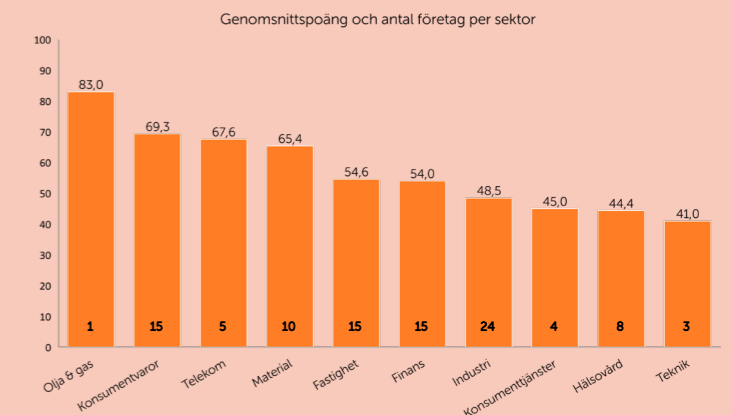
I årets granskning är det tio företag (10 procent) som får noll poäng vilket innebär att de inte rapporterar någonting angående sitt klimatarbete och målsättning för detta. I senaste rapporteringen låg denna andel på 20 procent och således går trenden för detta åt rätt håll även om det fortfarande finns stor utvecklingspotential.

TOPPLISTAN

1. H&M
Husqvarna
2. BillerudKorsnäs
Castellum
Stora Enso
3. Swedbank
4. Bonava
Ericsson
Essity
Nordea Bank
SEB
Telia Company
5. Investor
JM
6. SSAB
Swedish Match
7. Lundin Energy
Skanska
8. AstraZeneca
Elekta
Ica Gruppen
Kinnevik

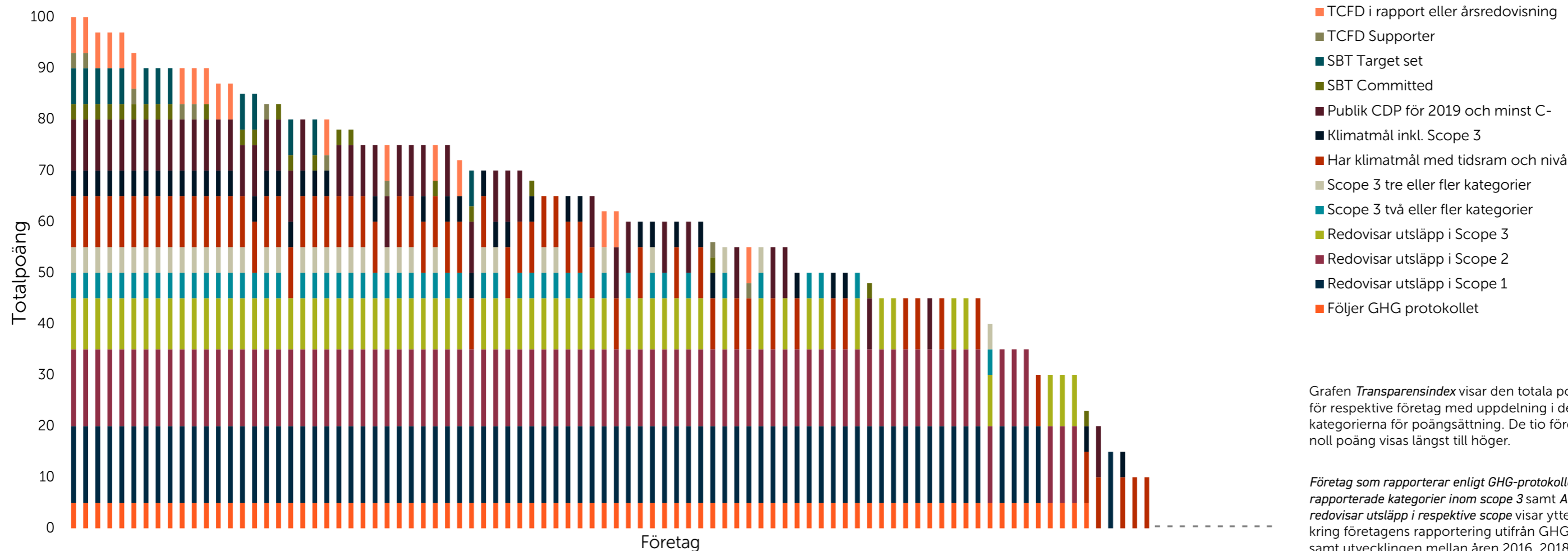
Sektorer

Tittar man på sektorer utifrån Dagens Industris indelning ses flest företag i industri-sektorn, följt av konsumentvaror, fastighet och finans. När genomsnittspoäng per sektor undersöks är det olja & gas som hamnar i topp med 83 poäng, följt av konsumentvaror och telekom. Det är värt att notera att sektorn olja & gas endast innehåller ett företag. I 2018 års kartläggning var det även då konsumentvaror som toppade listan medan telekom låg i botten. Här ses således en markant ökning av transparens inom telekomsektorn.



Figur 1. Genomsnittspoäng och antal företag för respektive sektor enligt Dagens Industris uppdelning.

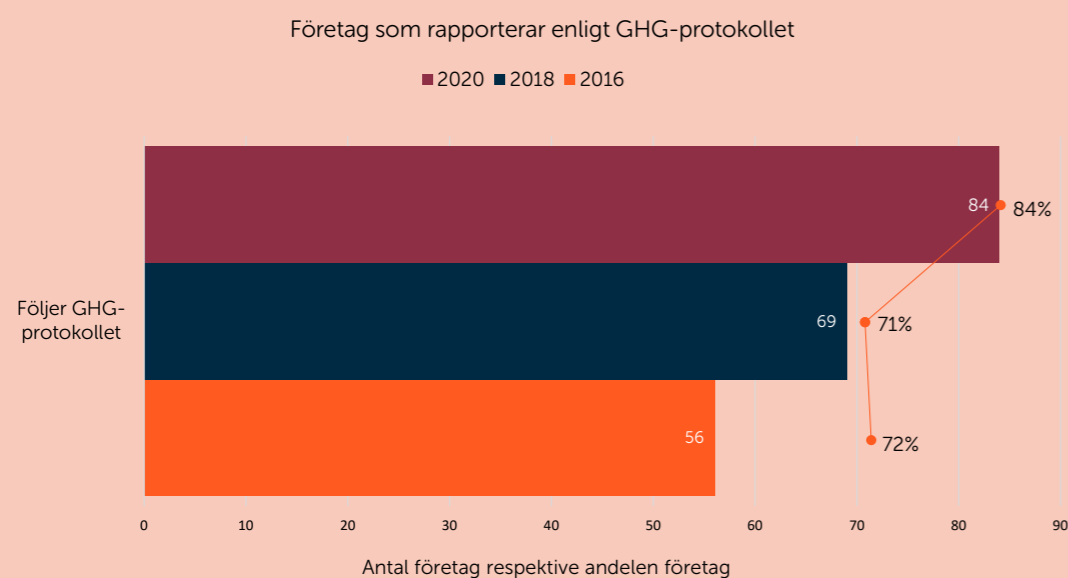
TRANSPARENSINDEX



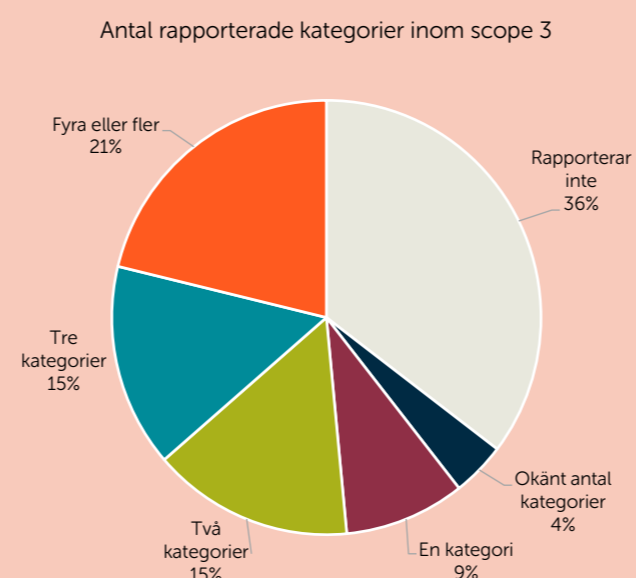
Grafen *Transparensindex* visar den totala poängen för respektive företag med uppdelning i de olika kategorierna för poängsättning. De tio företag som fick noll poäng visas längst till höger.

Företag som rapporterar enligt GHG-protokollet, Antal rapporterade kategorier inom scope 3 samt Antal företag som redovisar utsläpp i respektive scope visar ytterligare detaljer kring företagens rapportering utifrån GHG-protokollet samt utvecklingen mellan åren 2016, 2018 och 2020 då kartläggningar gjorts.

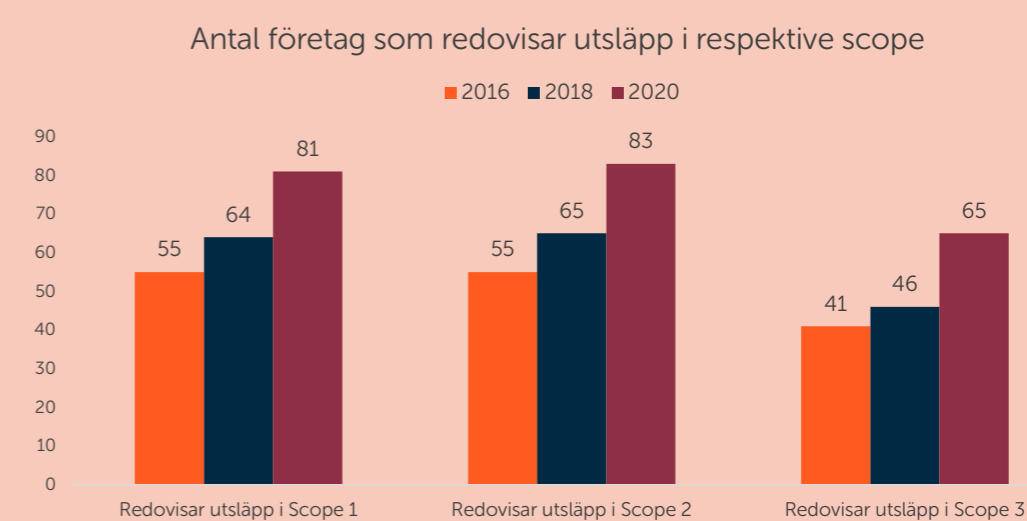
Figur 2. Den totala poängen för respektive företag, uppdelat i de olika poängkategorierna.



Figur 3. Antal samt andelen företag som rapporterar enligt GHG-protokollet, för 2016, 2018 samt 2020 då kartläggningar genomförts.



Figur 4. Andelen företag som rapporterat respektive antal kategorier inom scope 3.



Figur 5. Antal företag som redovisar utsläpp i respektive scope, för 2016, 2018 och 2020 då kartläggningar genomförts.

Vad siktar företagen på?

Senast 2045 ska Sverige inte ha några nettoutsläpp av växthusgaser och därefter ska vi uppnå negativa utsläpp. För att nå dit finns det etappmål för 2030 och 2040 för utsläpp som inte omfattas av EU:s utsläppshandelssystem. 2030 ska vi ha 63% lägre utsläpp jämfört med 1990 och 2040 ska vi ha 75% lägre utsläpp.

Sverige har kommit en bit på vägen mot fossilfrihet men Naturvårdsverkets beräkningar visar att vi med nuvarande takt inte kommer att nå målen och att mer behöver göras. Växthusgasutsläppen inom landets gränser har minskat med 27 procent sedan 1990 och med 1,8 procent under 2018. Under 2019 uppgick utsläppen till 50,9 miljoner

ton koldioxidequivaler. Enligt Klimatpolitiska rådet behöver utsläppen minska med 5–8 procent per år för att Sverige ska nå målet om noll nettoutsläpp till 2045.

När USA återansluter kommer hela världen vara slutna till Parisavtalet. Då kommer även sammantaget länder som motsvarar 60% av alla utsläpp att ha satt ett mål om netto noll utsläpp till mitten av århundradet. Det här inkluderar EU som var den första stora utsläpparen till att ansluta sig till ett sådant mål. Länder som Kina, Sydkorea och Japan har även satt ett mål för klimatneutralitet i mitten av seklet. 2050 för Sydkorea och Japan och 2060 för Kina.

För att vi ska nå uppsatta mål måste utsläppen av växthusgaser minska drastiskt. Johan Rockström och flera internationella forskare står bakom en vetenskaplig artikel i tidskriften Science där de föreslog att den globala utsläppskurvan ska översättas till en Global Carbon Law, där utsläppen planar ut 2020 för att sedan halveras varje decennium. Detta tydliggör vad näringslivet behöver åstadkomma och utifrån detta kan vi staka ut vägen framåt. Företagen kan bidra på flera olika sätt.

I rapporten The 1.5°C Business Playbook – Build a strategy for exponential climate action, som 2050 är medförfattare till, tydliggörs fyra pelare som bör ingå i företagets klimatstrategi:

1 Minska de egna utsläppen

Både direkta utsläpp från företag och utsläpp från inköpt el och värme (scope 1 och 2).

2 Minska de utsläppen i värdekedjan

Utsläpp från hela värdekedjan, både upp- och nedströms (scope 3).

3 Integrera klimat i affärsmodellen

Priset på klimatlösningar fortsätter att sjunka snabbt. Efterfrågan ökar och nya marknader öppnas upp. Det skapar möjligheter för företag som tidigt integrerar klimat i affärsmodellen att bli marknadsledare.

4 Visa klimatledarskap och påverka samhället

Detta innebär bland annat att påverka politiska regelverk, underlätta för anställda att ställa om mot en mer hållbar livsstil och stödja bransch och industriinitiativ att anpassa sig till 1,5-graders-ambitionen.

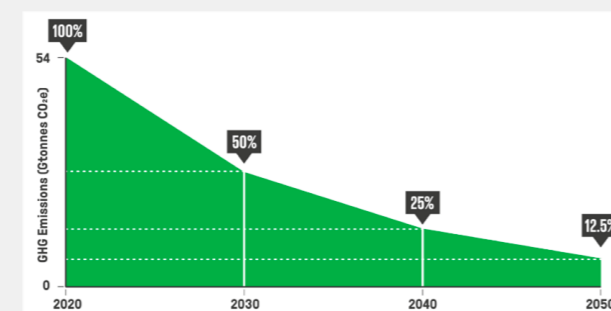


Bild 1. Illustration av halvering av utsläpp. Källa: The 1.5°C Business Playbook – Build a strategy for exponential climate action.

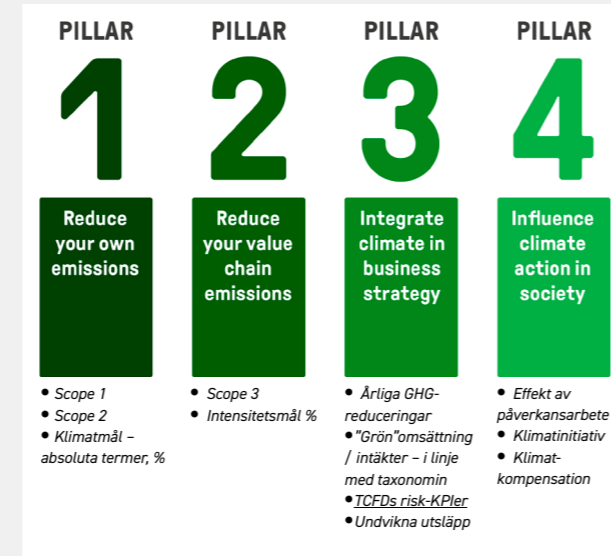


Bild 2. Fyra pelare i ett företags klimatstrategi samt KPI:er som kan användas. Källa: The 1.5°C Business Playbook – Build a strategy for exponential climate action.

Klimatmål

Årets genomgång visar att 63 företag (63 procent) har satt klimatmål med tidsram och nivå, vilket kan jämföras med 58 av företagen (60 procent) i motsvarande studie år 2018. Totalt är det 71 företag (71 procent) som satt någon form av klimatmål, men för att få poäng krävs att såväl tidsram som nivå inkluderas.

Det har skett en ökning av absoluta klimatmål i årets undersökning och nästan hälften (47 företag) har idag absoluta mål. Dessa mål har fördelen att de enkelt kan räknas om till en absolut utsläppsnivå vid ett år med tydlig åtgärdsplan.

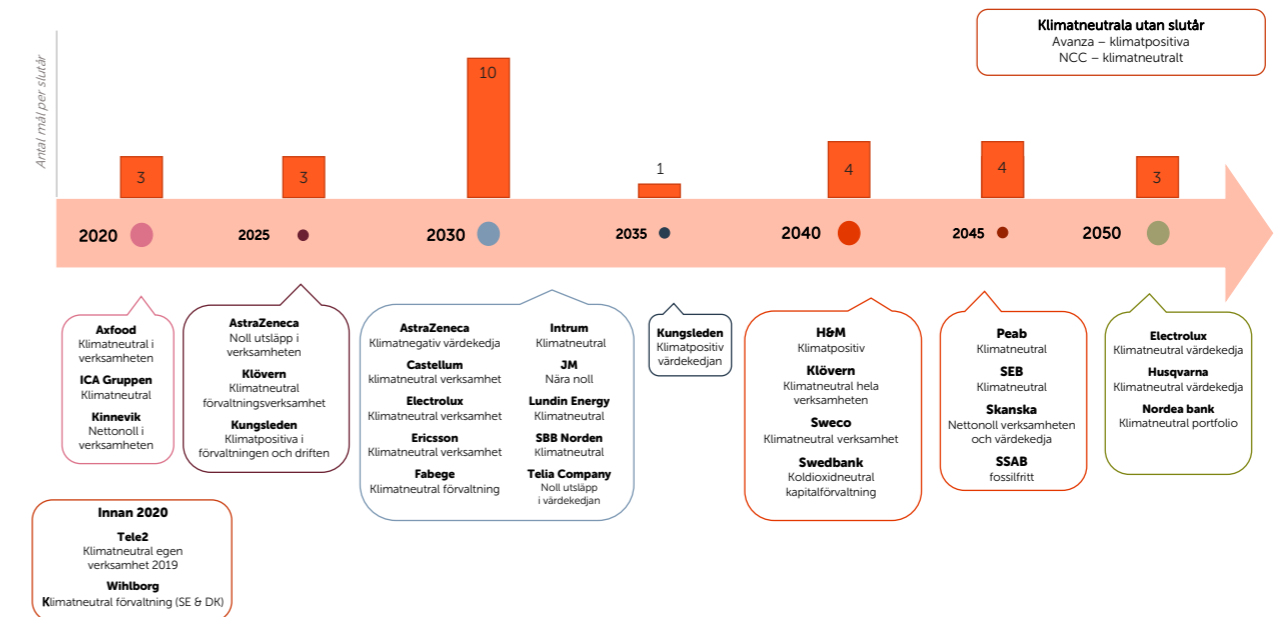
Science Based Targets

Företagen får poäng om de satt mål i linje med Science Based Target Initiative (SBTi). Företag som vill använda sig av SBT ska ta fram klimatmål utifrån SBT-ramverket och lämna in dessa för granskning till SBT initiative, där de sedan kan godkännas. Årets undersökning visar att 23 företag (23 procent) har förbundit sig till SBT och 13 av dem (13 procent av alla företag) har fått sina mål godkända.

Det finns tre nivåer av godkända mål, 2 grader, under 2 grader, eller 1,5 grader. Sedan oktober 2019 accepteras bara nya mål som är under 2 grader eller 1,5 grader. Av de 13 företag med godkända mål i den här undersökningen har två företag ett mål på 2 grader, tre företag har mål under 2 grader och åtta företag har 1,5 grader.

Explicita nollmål

Det har skett en markant ökning av företag som satt explicita mål om att nå nollutsläpp inom en viss tidsram i årets kartläggning. År 2018 låg denna andel på 12 procent av företagen, vilket har mer än fördubblats till årets 27 procent (27 företag), där den största andelen (10 företag) satt 2030 som slutår.



Figur 6. Företag som satt explicita nollmål med angett slutår, samt antalet mål för respektive år.

Standarder och ramverk för klimatredovisning

GRI

GRI-ramverket är frivilligt för företag att följa och för närvarande gör 80 företag (80 procent) detta i sin hållbarhetsredovisning. Detta är en liten ökning från föregående undersökning då 74 företag (76 procent) rapporterade enligt GRI.

Global Reporting Initiative (GRI) är ett initiativ för ökad transparens beträffande företags ekonomiska, miljömässiga och sociala påverkan. Detta har lett fram till ett ramverk för hållbarhetsredovisningar som blivit allt vanligare världen över.

GHG-protokollet

Greenhouse Gas Protocol är en internationell beräknings- och redovisningsstandard. Det är det mest använda verktyget för att kvantifiera och hantera utsläpp av växthusgaser. Utsläppen kategoriseras i tre delar:

Scope 1: direkta utsläpp från företaget;
Scope 2: utsläpp från inköpt el och värme;
Scope 3: utsläpp i företagets hela värdekedja.

Av de 100 bolagen på Stockholmsbörsens stora lista följer i dagsläget 85 företag (85 procent) GHG-protokollet. I senaste kartläggningen år 2018 var motsvarande siffra 69 företag (71 procent), vilket visar på en tydlig ökning. Den största majoriteten av företagen redovisar sina utsläpp i scope 1 (81 procent) respektive scope 2 (83 procent). Dessutom redovisar 65 företag (65 procent) även sina utsläpp i scope 3. Av dessa är det dock 14 företag som inte transparent redovisar någon eller endast en kategori.

Inte alla företag som redovisar utsläppen i scope 3 tar med dessa i sin målsättning. 41 företag (41 procent av totala antalet företag) inkluderar även scope 3 i sitt mål. Detta är en tydlig ökning från senaste undersökningen då 21 företag (22 procent) inkluderade utsläppen i scope 3 i sina klimatmål.

CDP

Av de 100 företag som inkluderats i årets kartläggning har 53 företag (53 procent) redovisat sina utsläpp till CDP under 2019, varav endast fyra företag valt att inte göra dessa publika. Detta är en ökning från 2018 års granskning då 43 företag (44 procent) hade publika CDP-rapporter.

För att få poäng krävs det att CDP-rapporten både är publik samt att den fått betyget C- eller högre (skala A-F). Kravet på betyg är nytt för i år och medför att fem företag som har publik CDP-rapportering inte får poäng för detta då de inte uppnått betygsgården. Totalt sett har 44 företag (44 procent) publika CDP-rapporter med betyget C- eller högre.

CDP är en internationell NGO som förser företag och organisationer med ett globalt system för att mäta, presentera, hantera och dela med sig av information om sin klimatpåverkan.

TCFD

I årets undersökning har vi utökat granskningen kring TCFD på grund av dess relevans kopplat till transparent redovisning och bolagens överlevnad. Förutsättningarna för att driva bolag förändras i takt med att klimatförändringarna blir mer påtagliga. Att inkludera klimatrelaterade risker handlar om att navigera i (och stödja) övergången mot en ekonomi med låga koldioxidutsläpp. Genom att arbeta med sina klimatrelaterade risker, såväl fysiska som övergångsrisker, har företag möjlighet att ta informerade beslut, utveckla nya produkter och tjänster, hantera kommande regelverk och bli mer konkurrenskraftiga.

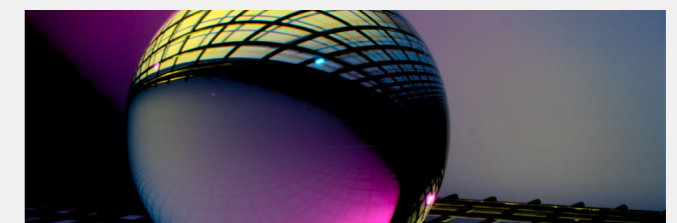
I juni 2017 presenterade det internationella organet Financial Stability Board rekommendationer för klimatrelaterade finansiella upplysningar – Task Force on Climate Related Financial Disclosures (TCFD). Sedan dess har över 1600 internationella och svenska organisationer ställt sig bakom initiativet med fokus på att främja upplysningen av konsekventa, tillförlitliga och tydliga klimatrelaterade finansiella risker och möjligheter.

- ▶▶ 60% av världens 100 största publika bolag är TCFD supportere, och/eller rapporterar TCFD:s rekommendationer.
- ▶▶ Endast 10% av svenska Large cap bolagen är TCFD supportere och därmed förbundet sig att rapportera enligt TCFD i sin redovisning. Av dessa finns hälften inom finanssektorn och resterande spridda inom material, konsumentvaror, industri och olja&gas-sektorn.
- ▶▶ Nästan en av fem av Large Cap-bolagen rapporterar TCFD:s rekommendationer i årsredovisning eller separat rapport.

Det ser AI

Tillsammans med vår AI-partner Aiwizo har vi utvecklat en AI-algoritm för att få en bättre inblick i alla large cap bolagens rapportering av klimatrelaterade risker och möjligheter. Analysen täcker large cap bolagen och visar att det är fler bolag som tar hänsyn till klimatrelaterade risker i styrning, strategi och riskhantering än de som aktivt rapporterar utifrån TCFD:s rekommendationer.

- Så belyser bolagen klimatrisker i sina årsredovisningar:
- En fjärdedel säger att styrelse och ledning har tillsyn över klimatfrågan
 - 3 av 4 bolag beskriver hur strategin påverkas av klimatfrågan
 - Över hälften av bolagen tar in klimatfrågan i sina riskidentifieringsprocesser



Aiwizos mål är att hjälpa företag att tillämpa det senaste framstegen inom maskininlärning. Deras specialitet är att tillsammans med sina kunder utveckla och implementera mjukvaruprodukter där en maskininlärnings-algoritm står i centrum.

▶▶ **Kontaktinformation:**

Jannike Hising, 0736-185 513, jannike.hising@2050.se

Markus Ekelund, 0705-77 00 97, markus.ekelund@2050.se

Majken Tottenhammar, 0739-351 949, majken.tottenhammar@2050.se

Vartannat år sedan 2014 har 2050 Consulting undersökt hur de stora bolagen på Stockholmsbörsen redovisar och sätter mål för sitt klimatarbete. Även i år har bolagens transparens i klimatarbetet betygsatts och tilldelats poäng utifrån ett antal parametrar. Resultatet visar en positiv trend där transparensen generellt sett ökat i samtliga kategorier som undersökts där fler företag exempelvis anammar initiativ som Science Based Target och rapportering enligt TCFD-riktlinjerna.